

Analyse des contributions sur le Brexit dans le Grand Débat

democratie.app figure parmi les projets **lauréats du hackathon** organisé par l'Assemblée Nationale sur les données du Grand Débat. Son objectif est de **donner accès** à cette base à tous : **citoyens, journalistes et élus**. Grâce au format du **moteur de recherche**, il permet de sélectionner les réponses **pertinentes** en fonction de la requête de l'utilisateur, **sans en dénaturer** le texte. Pour mieux cerner les fonctionnalités de l'outil, nous vous proposons des pistes d'analyse, sur le thème du **Brexit**.

Seules **1367 réponses** font figurer le terme « Brexit », soit à peine plus que Benalla (892) et moins que Sarkozy (1383). Parmi ces réponses, l'essentiel concerne la thématique « démocratie et citoyenneté ». C'est sur les **questions de démocratie** que le Brexit est abordé, plus que pour les **conséquences économiques** qu'il pourrait avoir sur la France. Le nuage de termes confirme cette tendance.

Ce nuage fait apparaître les mots qui sont **surreprésentés** dans les réponses traitant du Brexit, par rapport au reste de la base du Grand Débat. C'est bien la question du **référendum** (« référendum », « rip », « binaire ») qui est abordée au travers du Brexit, comme une illustration de son application (en témoigne le nombre important d'occurrences du mot « cf »). Ainsi, le cas britannique est souvent utilisé en tant que **contre-exemple**, pour illustrer les **limites** du référendum (« regrettent », « perplexe », « méfier », « méfie »).



Les contributions illustrent cette référence au Brexit lors des questions relatives au **RIP**.

Démocratie Faut-il faciliter le déclenchement du référendum d'initiative partagée (le RIP est organisé à l'initiative de membres du Parlement soutenu par une partie du corps électoral) qui est applicable depuis 2015 ? Si oui, comment ?

Non; Le Brexit est l'exemple flagrant de ce qui risque de nous arriver. Un référendum ne peut être judicieux que pour des questions simples : je doute que les britanniques aient eu la moindre idée de ce à quoi ils s'engageaient en votant le Brexit. Bien souvent les questions sont bien plus complexes qu'elles n'y paraissent. Le référendum dans un contexte de méfiance à l'égard des institutions est beaucoup trop risqué.

Ouvrir

On y retrouve le besoin d'**information préalable** que l'on pouvait lire dans le nuage de thèmes (« désinformation », « posée », « éclairée », « conséquences »).

Une **restriction géographique au Pas-de-Calais** ne permet pas de déceler d'inquiétude concrète sur le Brexit qui soit particulière à cette zone. Sur les 10 contributions qui mentionnent le Brexit dans le département, une seule s'interroge, en filigrane, sur les modalités de douane qui s'appliqueraient à Calais.

Démocratie Que pensez-vous de la situation de l'immigration en France aujourd'hui et de la politique migratoire ? Quelles sont, selon vous, les critères à mettre en place pour définir la politique migratoire ?

Il n'y a pas trop d'immigrés mais il faudrait peut être une immigration davantage choisie, notamment venant de pays en guerre ou accueillir davantage de personnes ayant fui pour des questions politiques, religieuses ou d'orientation sexuelle. Supprimer la frontière à Calais, et laisser passer les migrants qui veulent rejoindre le RU. Avec le Brexit, le RU a choisi de s'exclure de l'UE, il doit maintenant faire lui-même ses contrôles douaniers

Ouvrir